



ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСНА РАДА
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА
ІМЕНІ ЛЕОНІДА ЮЗЬКОВА
ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра кримінального права та процесу

ЮРИДИЧНА АНАЛІТИКА І КРИТИЧНЕ МИСЛЕННЯ
Силабус навчальної дисципліни

Реквізити навчальної дисципліни

Рівень вищої освіти	Перший (бакалаврський)
Галузь знань	D Бізнес, адміністрування та право
Спеціальність	D8 Право
Освітня програма	Бакалавр права https://surl.li/ozpgmh
Статус дисципліни	Вибіркова
Форма навчання	Денна
Рік підготовки, семестр	1 курс, 2 семестр
Обсяг дисципліни	3 кредити ЄКТС / 90 годин, у тому числі: лекційних занять – 18 годин, семінарських занять – 18 годин, самостійної роботи – 54 години
Форма семестрового контролю	Залік
Мова викладання	Українська
Інформація про викладачів	Лекції, семінарські заняття, консультації: Крушинський Сергій Антонович – кандидат юридичних наук, професор, завідувач кафедри кримінального права та процесу decan_uf@univer.km.ua https://univer.km.ua/profile/krushynskyy-serhiy-antonovych Профілі у наукових базах даних: ORCID https://orcid.org/0000-0002-1583-226X Web of Science https://www.webofscience.com/wos/author/record/AAE-4010-2022 Scopus https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57218618912 Google Scholar https://scholar.google.com/citations?user=cxYTS_IAAAJ Academia.edu https://independent.academia.edu/KrushynskiySerhiiKrushynskiySerhii LinkedIn https://www.linkedin.com/in/serhii-krushynskiy-59985a105
	
Консультації	Офлайн консультації: згідно із затвердженим розкладом;

	Онлайн консультації: за попередньою домовленістю електронною поштою та Google meet у робочі дні з 9.00 до 17.00
--	---

Програма навчальної дисципліни

1. Опис навчальної дисципліни

Програмні компетентності, які здобуваються під час вивчення навчальної дисципліни	<p style="text-align: center;">Загальні компетентності</p> <p>ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу; ЗК2. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях;</p> <p style="text-align: center;">Спеціальні компетентності</p> <p>СК10. Здатність використовувати різноманітні інформаційні джерела для повного та всебічного встановлення певних обставин; СК11. Здатність визначати належні та прийнятні для юридичного аналізу факти; СК12. Здатність аналізувати правові проблеми та обґрунтовувати правові позиції; СК13. Здатність до критичного та системного аналізу правових явищ; СК16. Здатність до логічного, критичного і системного аналізу документів, розуміння їх правового характеру і значення.</p>
Програмні результати навчання	<p>РН1. Визначати переконливість аргументів у процесі оцінки заздалегідь невідомих умов та обставин; РН3. Проводити збір і інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел; РН5. Давати короткий правовий висновок щодо окремих фактичних обставин з достатньою обґрунтованістю; РН9. Самостійно визначати ті обставини, у з'ясуванні яких потрібна допомога, і діяти відповідно до отриманих рекомендацій; РН20. Виокремлювати і аналізувати юридично значущі факти і робити обґрунтовані правові висновки.</p>
Місце дисципліни в логічній схемі	<p><i>Попередні навчальні дисципліни:</i> - Логіка</p> <p><i>Паралельні навчальні дисципліни:</i> - Теорія права та прав людини</p>
Зміст навчальної дисципліни	<p>Тема 1. Аналітика у професійній діяльності юриста Тема 2. Методика розв'язання юридичних задач Тема 3. Робота з законодавством та судовою практикою Тема 4. Правова інтерпретація Тема 5. Правова кваліфікація Тема 6. Робота з фактичними даними (доказування) Тема 7. Правова аргументація Тема 8. Формування правового висновку і рішення Тема 9. Логіка і критичне мислення у професійній діяльності юриста</p>
Рекомендовані джерела для вивчення навчальної дисципліни	<p style="text-align: center;"><i>Основна література</i></p> <ol style="list-style-type: none"> Афанасьєва М. В. Правова аргументація та юридичне письмо: монографія. Одеса, Видавництво «Юридика». 2023. 123 с. Варенко В. М. Основи аналітики: навч. посіб. Київ: Видавництво Ліра-К, 2022. 248 с Конверський А. Є. Критичне мислення: підручник для студентів вищих навчальних закладів усіх спеціальностей. К.: Центр учбової літератури, 2024. 386 с. Котова Л. Юридичне дослідження, аналіз та письмо: посібник для здобувачів вищої освіти ОП «Право», перший рівень ВО. Київ: Вид-во Східноукр. нац. ун-т ім. В. Даля, 2023. 120 с.

5. Кравчук Л., Кадобний Т., Лабівка О. Логіка та критичне мислення: посібник. Тернопіль: ТНМУ, 2023. 148 с.
6. Малишев Б. В., Москалюк О. В. Застосування норм права (теорія і практика): навч. посібник / за заг. ред. Б. В. Малишева. Київ: Реферат, 2010. 260 с.
7. Правничі дослідження, аналіз, аргументація та письмо: навчальний посібник / Ю. Матвеева, С. Погребняк, В. Пряміцин, В. Смородинський, А. Удовиченко; заг. ред. В. Смородинський. Програма USAID «Справедливість для всіх», 2025. 212 с.
8. Проблеми тлумачення правових норм: посібник/ автор-упорядник О. М. Балинська. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2021. 392 с.
9. Тимошенко О. І., Ягодзінський С. М. Логіка та критичне мислення: навчальний посібник для вступників до магістратури та аспірантури. Суми: Університетська книга, 2025. 248 с.
10. Тягло О. В. Критичне мислення. Харків: Вид. група «Основа», 2008. 187 с.
11. Юридична аргументація. Логічні дослідження: монографія / О. М. Юркевич, В. Д. Титов, С. В. Куцепал та ін.; за заг. ред. О. М. Юркевич. 2-ге вид., переробл. та допов. Х.: Право, 2015. 336 с.
- Допоміжна література**
1. Богінч О.Л. Правова аналітика – сучасний дискурс. *Альманах права*. 2018. Випуск 9. С. 122-126.
2. Григор'єва В. В. Аргументація судового рішення як умова забезпечення його стабільності. *Порівняльно-аналітичне право*. 2018. № 2. С. 141-143.
3. Десятник В. О. Критично-правове мислення. *Часопис Київського університету права*. 2014. № 3. С. 17-21.
4. Дудаш Т. Склад (корпус) правової аргументації: загальнотеоретична характеристика. *Публічне право*. 2021. № 2 (42). С. 138-148.
5. Зінсу О. І. Роль критичного мислення у формуванні правомірної поведінки особистості. *Молодий вчений*. 2019. № 4 (1). С. 130-133.
6. Кістяник В. І. Правова аргументація в діяльності Конституційного Суду України. *Право і суспільство*. 2014. № 1.2. С. 20-24.
7. Кістяник В. І. Правова аргументація: сучасні підходи до її розуміння в зарубіжних дослідженнях. *Наукові записки НаУКМА. Юридичні науки*. 2012. Т. 129. С. 20-22.
8. Коваль А. А. Роль критичного мислення для вивчення норми права: конституційно-правовий аспект. *Журнал східноєвропейського права*. 2014. № 10. С. 72-78.
9. Лук'янчук О. В. Правова інтерпретація: загальнотеоретичне дослідження: дис. ... докт. філос.: 081 Право. Одеса, 2024. 198 с.
10. Мінченко О. В. Юридико-лінгвістична інтерпретація правових текстів: загальнотеоретичний аспект. *Держава та регіони. Серія: Право*. 2018. № 3 (61). С. 22-27.
11. Навроцька Ю. О. Тлумачення права як зміст інтерпретаційної діяльності: загальнотеоретична характеристика. *Науковий вісник Ужгородського Національного Університету. Серія Право*. 2022. Випуск 72, ч. 1. С. 223-230.
12. Нагребельний В. П. Правова аналітика як базовий елемент юридичного прогнозування і моделювання. *Альманах права*. 2018.

	<p>Випуск 9. С. 28-35.</p> <p>13. Оніщенко Н. М. Правова аналітика: погляди на сутність і призначення. <i>Бюлетень Міністерства юстиції України</i>. 2017. № 5. С. 26-29.</p> <p>14. Оніщенко Н. М. Правова аналітика: сутнісні підходи, реалії, розвиток на перспективу. <i>Альманах права</i>. 2017. Вип. 8. С. 16-19.</p> <p>15. Павлишин А., Слюсарчук Х. Стандарти доказування та формування знання у кримінальному провадженні. <i>Вісник Львівського університету. Серія юридична</i>. 2015. Вип. 62. С. 199-209.</p> <p>16. Рабінович П. М. Правова аргументація: терміно-поняттєвий інструментарій дослідження. <i>Вісник НАПрН України</i>. 2016. № 2 (85). С. 8-20.</p> <p>17. Ремізова О. Сутність та способи інтерпретації права. <i>Підприємництво, господарство і право</i>. 2020. № 3. С. 350-355.</p> <p>18. Розгон О. В. Сутність механізму вирішення колізій норм права. <i>Eurasian Academic Research Journal</i>. 2016. № 1 (01). С. 53-61.</p> <p>19. Селіванов А. О. Правова аналітика як важлива умова судової юриспруденції і науково обґрунтованої практики. <i>Альманах права</i>. 2018. Випуск 9. С. 8-10.</p> <p>20. Хворостянкін А. В. Юридична аргументація в англо-саксонській та романо-германській правових сім'ях: методологічні засади порівняльного аналізу. <i>Наукові записки НаУКМА. Юридичні науки</i>. 2012. Т. 129. С. 16-20.</p> <p>21. Чорнобай О. Л. Теорія аргументації: основні філософсько-правові аспекти. <i>Вісник Національного університету "Львівська політехніка". Серія: Юридичні науки</i>. 2016. № 837. С. 362-372.</p> <p>Чорнобай О. Особливості правової аргументації у комунікативній практиці юриста: деякі аспекти. <i>Вісник Національного університету "Львівська політехніка". Серія: Юридичні науки</i>. 2017. № 876. С. 80-87.</p>
--	--

Навчальний контент

<p>Методи навчання та форми поточного контролю</p>	<p>1) традиційний усний виклад змісту теми; 2) слайдова презентація; 3) дискусія.</p> <p>На семінарських та практичних заняттях застосовуються:</p> <p>1) дискусійне обговорення проблемних питань; 2) вирішення ситуаційних завдань (кейсів).</p> <p>Поточний контроль знань студентів з навчальної дисципліни може проводитися у формах:</p> <p>1) усне опитування на семінарських заняттях; 2) бліц-опитування, у т.ч. за допомогою тестових технологій, на семінарських заняттях; 3) захист підготовленого публічного виступу.</p>
<p>Лекційні заняття</p>	<p style="text-align: center;">Лекційне заняття 1</p> <p style="text-align: center;">Тема: Аналітика у професійній діяльності юриста</p> <p>1. Поняття та значення аналізу у професійній діяльності юриста. 2. Сфери юридичного аналізу. 3. Методики юридичного аналізу. 4. Етапи юридичного аналізу справи.</p>

5. Навички, необхідні для здійснення якісного юридичного аналізу.

Лекційне заняття 2

Тема: Методика розв'язання юридичних задач

1. Встановлення правової проблеми (питання).
2. Пошук та тлумачення правових норм.
3. Встановлення фактичних обставин справи.
4. Інтерпретація і застосування правових норм до фактичних обставин справи.
5. Формулювання висновку (прийняття рішення).

Лекційне заняття 3

Тема: Робота з законодавством та судовою практикою

1. Система та ієрархія законодавства.
2. Пошук нормативно-правових актів і актів судової практики.
3. Використання електронних правових баз даних.
4. Методи роботи з законодавством.
5. Використання прецедентів та аналогій.
6. Роль судової практики. Використання практики Європейського суду з прав людини.

Лекційне заняття 4

Тема: Правова інтерпретація

1. Поняття та роль правової інтерпретації у процесі правозастосування.
2. Відмінність між інтерпретацією та правотворчістю.
3. Методи правової інтерпретації.
4. Види правової інтерпретації.
5. Офіційна і неофіційна правова інтерпретація.

Лекційне заняття 5

Тема: Правова кваліфікація

1. Поняття та значення правової кваліфікації.
2. Етапи правової кваліфікації.
3. Аналіз фактичних обставин та юридичних фактів.
4. Юридичне закріплення результатів кваліфікації.
5. Подолання колізій та конкуренції правових норм під час правової кваліфікації.
6. Зміна правової кваліфікації.

Лекційне заняття 6

Тема: Робота з фактичними даними (доказування)

1. Поняття та мета доказування.
2. Елементи процесу доказування. Збирання доказів. Перевірка доказів. Оцінка доказів.
3. Обов'язок і тягар доказування.
4. Стандарти доказування.
5. Поняття імовірності, вірогідності, достовірності, істини.

Лекційне заняття 7

Тема: Правова аргументація

1. Поняття та значення правової аргументації.
2. Формування обґрунтованої правової позиції.
3. Структура правової аргументації.
4. Аргументи і контраргументи.
5. Методи та прийоми правової аргументації.
6. Помилки та маніпуляції у правовій аргументації.
7. Ціннісні підходи до правової аргументації.

Лекційне заняття 8

	<p style="text-align: center;">Тема: Формування правового висновку і рішення</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сутність правового висновку. 2. Структура правового висновку. 3. Правове рішення як акт правозастосування. 4. Структура правового рішення. 5. Вимоги до правового висновку і рішення. Обґрунтованість і вмотивованість правового рішення. 6. Помилки та проблеми у формуванні правових висновків і рішень. <p style="text-align: center;">Лекційне заняття 9</p> <p style="text-align: center;">Тема: Логіка і критичне мислення у професійній діяльності юриста</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Роль логіки у правозастосуванні. Формальна логіка як інструмент перевірки юридичних висновків. 2. Поняття, судження та умовиводи в юридичній практиці. 3. Індукція, дедукція та аналогія у правовому мисленні. 4. Критичне мислення як професійна компетентність юриста. 5. Критичне мислення у правозастосуванні. Оцінка правової позиції опонента. Формування незалежної позиції юриста.
<p style="text-align: center;">Семінарські заняття</p>	<p style="text-align: center;">Семінарське заняття 1</p> <p style="text-align: center;">Тема: Аналітика у професійній діяльності юриста.</p> <p style="text-align: center;">Методика розв’язання юридичних задач</p> <p style="text-align: center;"><i><u>Питання для усного опитування та дискусії</u></i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Поняття та значення аналізу у професійній діяльності юриста. 2. Сфери юридичного аналізу. 3. Етапи юридичного аналізу справи. 4. Встановлення правової проблеми (питання). 5. Пошук та тлумачення правових норм. 6. Встановлення фактичних обставин справи. 7. Інтерпретація правових норм і правозастосування. 8. Формулювання висновку (прийняття рішення).. <p style="text-align: center;"><i><u>Аудиторна письмова робота</u></i></p> <p>Виконання студентами тестових завдань за темою заняття.</p> <p style="text-align: center;">Семінарське заняття 2</p> <p style="text-align: center;">Тема: Робота з законодавством та судовою практикою</p> <p style="text-align: center;"><i><u>Питання для усного опитування та дискусії</u></i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Система та ієрархія законодавства. 2. Пошук нормативно-правових актів і актів судової практики. Використання електронних правових баз даних. 3. Методи роботи з законодавством. 4. Використання прецедентів та аналогій. 5. Роль судової практики в діяльності юриста. 6. Використання практики Європейського суду з прав людини. <p style="text-align: center;"><i><u>Аудиторна письмова робота</u></i></p> <p>Виконання студентами тестових завдань за темою заняття. Робота з практичними кейсами.</p> <p style="text-align: center;">Семінарське заняття 3</p> <p style="text-align: center;">Тема: Правова інтерпретація</p> <p style="text-align: center;"><i><u>Питання для усного опитування та дискусії</u></i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Поняття та роль правової інтерпретації у процесі правозастосування. 2. Відмінність між інтерпретацією та правотворчістю.

3. Методи правової інтерпретації.
4. Види правової інтерпретації.
5. Офіційна і неофіційна правова інтерпретація.

Аудиторна письмова робота

Виконання студентами тестових завдань за темою заняття.

Семінарське заняття 4

Тема: Правова кваліфікація

Питання для усного опитування та дискусії

1. Поняття та значення правової кваліфікації.
2. Етапи правової кваліфікації.
3. Аналіз фактичних обставин та юридичних фактів.
4. Юридичне закріплення результатів кваліфікації.
5. Подолання колізій та конкуренції правових норм під час правової кваліфікації.
6. Зміна правової кваліфікації.

Аудиторна письмова робота

Виконання студентами тестових завдань за темою заняття.

Семінарське заняття 5

Тема: Робота з фактичними даними (доказування)

1. Поняття та мета доказування.
2. Збирання доказів у справі.
3. Перевірка та оцінка доказів.
4. Обов'язок і тягар доказування.
5. Поняття імовірності, вірогідності, достовірності, істини.
6. Стандарти доказування.

Аудиторна письмова робота

Виконання студентами тестових завдань за темою заняття.

Семінарське заняття 6

Тема: Правова аргументація.

Формування правового висновку і рішення

Питання для усного опитування та дискусії

1. Поняття та значення правової аргументації.
2. Формування обґрунтованої правової позиції.
3. Структура правової аргументації. Аргументи і контраргументи.
4. Методи та прийоми правової аргументації.
5. Сутність і структура правового висновку.
6. Поняття правового рішення. Обґрунтованість і вмотивованість правового рішення.

Аудиторна письмова робота

Виконання студентами тестових завдань за темою заняття.

Ділова гра «Дебати».

Семінарське заняття 7

Тема: Логіка і критичне мислення у професійній діяльності юриста

Аудиторна письмова робота

Розв'язання практичних кейсів на розвиток логічного і критичного мислення.

Семінарське заняття 8

	<p align="center">Тема: Логіка і критичне мислення у професійній діяльності юриста <i>Аудиторна письмова робота</i></p> <p>Розв'язання практичних кейсів на розвиток логічного і критичного мислення.</p> <p align="center">Семінарське заняття 9 Тема: Логіка і критичне мислення у професійній діяльності юриста <i>Аудиторна письмова робота</i></p> <p>Розв'язання практичних кейсів на розвиток логічного і критичного мислення.</p>
Самостійна робота студентів	<p>Бали за самостійну роботу можна здобути такими шляхами:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) виконати визначені викладачем індивідуальні завдання; 2) виконати науково-дослідну роботу на тему, погоджену із викладачем; 3) за результатами неформальної освіти.

Політика та контроль

Політика щодо дедлайнів та здобуття балів за пропущені заняття	<p>Перескладання лекцій та семінарських занять відбувається у порядку, визначеному Положенням про організацію освітнього процесу у ХУУП імені Леоніда Юзькова (https://surl.li/ffwpaе).</p> <p>Перескладання лекції: виконання презентації по питаннях теми пропущеної лекції.</p> <p>Перескладання семінарського заняття: усне опитування по питаннях пропущеного семінару та проходження тестування.</p>
Підсумковий контроль	<p align="center">Питання для підготовки до підсумкового контролю</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Поняття та значення аналізу у професійній діяльності юриста. 2. Сфери юридичного аналізу. 3. Методики юридичного аналізу. 4. Етапи юридичного аналізу справи. 5. Навички, необхідні для здійснення якісного юридичного аналізу. 6. Система та ієрархія законодавства. 7. Пошук нормативно-правових актів і актів судової практики. Використання електронних правових баз даних. 8. Методи роботи з законодавством. 9. Роль судової практики в діяльності юриста. 10. Використання прецедентів та аналогій. 11. Використання практики Європейського суду з прав людини. 12. Поняття та роль інтерпретації у процесі правозастосування. 13. Методи правової інтерпретації. 14. Види правової інтерпретації. 15. Поняття та значення правової кваліфікації. 16. Етапи правової кваліфікації. 17. Аналіз фактичних обставин та юридичних фактів. 18. Юридичне закріплення результатів кваліфікації. 19. Колізії та конкуренції правових норм. 20. Зміна правової кваліфікації. 21. Поняття та мета доказування. 22. Елементи процесу доказування. 23. Обов'язок і тягар доказування.

	<p>24. Стандарти доказування. 25. Поняття імовірності, вірогідності, достовірності, істини. 26. Поняття та значення правової аргументації. 27. Формування обґрунтованої правової позиції. 28. Структура правової аргументації. Аргументи і контраргументи. 29. Методи та прийоми правової аргументації. 30. Сутність та структура правового висновку. 31. Правове рішення як акт правозастосування. 32. Структура правового рішення. 33. Вимоги до правового рішення. Обґрунтованість і вмотивованість правового рішення. 34. Роль логіки у правозастосуванні. 35. Критичне мислення як професійна компетентність юриста. 36. Поняття, судження та умовиводи в юридичній практиці. 37. Індукція, дедукція та аналогія у правовому мисленні. 38. Оцінка правової позиції опонента. Формування незалежної позиції юриста.</p>
--	---

<p>Критерії оцінювання</p>	<p>Оцінювання здійснюється відповідно до Положенням про організацію освітнього процесу у ХУУП імені Леоніда Юзькова (https://surl.li/ffwpaе). Нарахування балів студентам з навчальної дисципліни здійснюється відповідно до такої схеми:</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[Вивчення навчальної дисципліни] --> B[100 балів] B --> C[Очна (денна, вечірня) форма навчання] B --> D[Заочна (дистанційна) форма навчання] C --> E[до 10 балів – за результатами навчання під час лекцій] E --> F[до 30 балів – за результатами навчання під час семінарських (практичних, лабораторних) занять] F --> G[до 20 балів – за результатами самостійної роботи] D --> H[до 5 балів – за результатами навчання під час лекцій] H --> I[до 25 балів – за результатами навчання під час семінарських (практичних, лабораторних) занять] I --> J[до 30 балів – за результатами самостійної роботи] G --> K[до 40 балів – за результатами складання семестрового контролю] J --> K </pre> </div> <p>Підсумковий семестровий контроль з дисципліни проводиться у формі заліку. Залікова оцінка виставляється на підставі результатів поточного оцінювання або складання заліку, який проводиться у формі тестування. До семестрового контролю допускаються здобувачі освіти, які до дати завершення теоретичного навчання у відповідному семестрі накопичили за поточний контроль не менше 36 балів. За умови, якщо здобувач вищої освіти до дати завершення теоретичного навчання у відповідному семестрі накопичив за поточний контроль 20-35</p>
-----------------------------------	---

	<p>балів він допускається до складання екзамену створеній деканом факультету комісії. При цьому за результатами такого складання екзамену здобувач вищої освіти може набрати від 0 до 75 балів.</p> <p>Якщо здобувач вищої освіти до дати завершення теоретичного навчання у відповідному семестрі накопичив за поточний контроль менше 20 балів, йому у відомості виставляється підсумкова оцінка «F» (за шкалою ЄКТС) і такий здобувач має право на повторне вивчення відповідної навчальної дисципліни.</p>
Можливість визнання результатів неформальної освіти	<p>Результати неформальної освіти здобувача (участь у вебінарах, курсах, круглих столах, інших заходах за тематикою пов'язаною із вивченням навчальної дисципліни) можуть бути визнані у порядку, визначеному Положенням про порядок визнання результатів навчання у Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти (https://cutt.ly/Ee8mmyUb).</p> <p>Результати неформальної освіти здобувача можуть бути визнані шляхом повного або часткового зарахування балів за самостійну роботу.</p>
Політика академічної доброчесності	<p>Розділ «Академічна доброчесність» на сайті Університету (https://surl.li/eqbtoy)</p> <p>Кодекс академічної доброчесності Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова (https://cutt.ly/5rMH6Rjj).</p> <p>Положення про систему запобігання академічному плагиату в академічних та наукових текстах у Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова (https://cutt.ly/8rMH7UJZ)</p>
Політика врегулювання конфліктів	<p>Етичний кодекс Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова (https://surl.li/xddcxm).</p> <p>Процедура звернення з апеляцією на результати підсумкового контролю передбачена п. 3.8.8 Положення про організацію освітнього процесу у ХУУП імені Леоніда Юзькова (https://cutt.ly/UrMHmy4L).</p>
Зворотній зв'язок	<ol style="list-style-type: none"> 1. Під час аудиторних занять, консультацій. 2. За допомогою анкетування після завершення вивчення навчальної дисципліни, регулярних анкетувань студентів, що проводяться в університеті. 3. На корпоративну електронну пошту decan_uf@univer.km.ua

РОЗРОБНИК завідувач кафедри кримінального права та процесу, кандидат юридичних наук, професор **Сергій КРУШИНСЬКИЙ**

СХВАЛЕНО рішення кафедри кримінального права та процесу від 26 серпня 2025 року, протокол № 1.

Завідувач кафедри кримінального права та процесу

Сергій КРУШИНСЬКИЙ